**Программа элективного курса «Регулятивные средства и структуры в поэзии поэтов ХХ века»**

**1. Пояснительная записка**

Работа с регулятивными средствами и структурами помогает погрузить в научную сферу. Изучение регулятивных средств и структур развивает логическое мышление, воображение, внимание, позволяет создавать образные ассоциации, вводит детей в стихию языка, раскрывает законы языковой гармонии, расширяет кругозор учеников.

*Работа с регулятивными средствами и структурами* – это серия занятий, которые посвящены анализу отдельных типов авторско-индивидуальных новообразований с целью выявления наиболее распространенных способов их образования.

Мы предлагаем разработку элективного курса *«Регулятивные средства и структуры в поэзии поэтов ХХ века».* Программа разработана для учащихся 10-11 классов гуманитарного профиля.

***Цель***данного элективного курса*:* он должен углубить знания учеников по творчеству поэтов XX века, познакомить с регулятивными средствами, дать учащимся навыки самостоятельной работы с текстом, способствовать развитию интереса к художественной литературе.

***Задачи данного курса:***

1) Рассмотреть теоретический материал;

2) рассмотреть примеры регулятивных средств в поэтических текстах;

3) научить разграничивать регулятивные средства и структуры в текстах;

4) научить анализировать регулятивные средства;

5) помочь учащимся чувствовать слово, выражать себя в слове, овладеть богатыми ресурсами родного языка.

*Тип программы элективного курса* – модифицированный, создан на основе разных источников. Курс является открытым: в него можно добавлять новые фрагменты, развивать тематику или заменять какие-либо разделы другими.

*Формы занятий:*

1. Аудиторные групповые занятия под руководством учителя.

2. Индивидуальные самостоятельные работы, выполняемые внеурочное время.

1. Индивидуальные консультации.

*Знания, умения, навыки, которые приобретут учащиеся при изучении курса:*

1) Знакомство с теорией регулятивности, со средствами и структурами

2) Умение вычленять регулятивные средства и структуры в текстах и анализировать их как на уроках, так и самостоятельно;

3) Получение навыков самостоятельной работы с художественными текстами.

В результате изучения данного курса учащиеся должны уметь:

понимать различные тексты и наиболее эффективно выражать свои мысли, чувства и ощущения по поводу прочитанного в устной и письменной форме.

Предлагаемый элективный курс «*Регулятивные средства и структуры в поэзии поэтов ХХ века*» носит примерный характер. Поскольку он ориентирован на удовлетворение запросов конкретной группы учащихся, то можно сказать, что программа предполагает определенную доработку, которую учитель может осуществить, исходя из своих профессиональных возможностей и особенностей состава учащихся. Темп изучения элективного курса может быть адекватен реально складывающейся ситуации: какая-то тема может быть углублена или расширена, в зависимости от того, от какого элемента содержания возможно отказаться.

**2. Учебно-тематический план (21 ч.)**

**I.** Вводная лекция. Проблема определения понятия «дискурс» в современной лингвистике (1 час)

**II.** Теория регулятивности как одно из направлений коммуникативной стилистики художественного текста (1 час)

**III.** Ключевые понятия теории регулятивности (1 час)

**IV.** Окказиональное слово как регулятивное средство (3 часа)

- *Признаки и типы окказионализмов (1 час)*

*- Соотношение понятий «неологизмы» и «окказионализмы» (1 час).*

*- Регулятивные свойства окказионального слова (1 час)*

**V.** Тропы как регулятивное средство (2 часа)

**VI.** Знакомство с творчеством поэтов XX века (2 часа).

**VII.** Идиостиливые особенности поэтического творчества В. Луговского и Л. Мартынова (3 часа)

*- Понятие об идиостиле и идиолекте (1 час)*

*- Идиостиливые особенности поэтического творчества В. Луговского и Л. Мартынова (2 часа)*

**VIII.** Регулятивные средства и структуры В. Луговского и Л. Мартынова (4 часа)

*- Окказиональное слово как средство регулятивности в поэзии В. Луговского (1 час)*

*- Окказиональное слово как средство регулятивности в поэзии Л. Мартынова (1час)*

*- Тропы как средство регулятивности в поэзии В. Луговского (1 час)*

*- Тропы как средство регулятивности в поэзии Л. Мартынова (1час)*

**IХ.** Итоговая работа. Повторение (2 часа)

**X.** Итоговая контрольная работа (2 часа)

1. **Содержание программы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п\п** | **Тема** | **Теоретические понятия** | **Виды деятельности учащихся** | **Кол-во часов** |
| **I.** | Вводная лекция. Проблема определения понятия «дискурс» в современной лингвистике. | Дискурс, поэтический дискурс, лингвистика | Лекция с элементами беседы, усвоение новых понятий. | 1 |
| **II.** | Теория регулятивности как одно из направлений коммуникативной стилистики художественного текста. | коммуникативная стилистика художественного текста | Лекция с элементами беседы. | 1 |
| **III.** | Ключевые понятия теории регулятивности. | Регулятивность,  регулятивные средства,  информемы,  прагмемы | Усвоение новых понятий, лекция с элементами беседы | 1 |
| **IV.** | Окказиональное слово как регулятивное средство. | | | 3 |
| 1. | Признаки и типы окказионализмов. | Окказиональное слово и  его признаки. | Повторение. Усвоение новых понятий, лекция с элементами беседы. | 1 |
| 2. | Регулятивные свойства окказионального слова. | Типы контекстов. | Лекция. | 1 |
| 3. | Соотношение понятий «неологизмы» и «окказионализмы» | Окказионализм, неологизм | Усвоение нового материала на основе сказки, лекция, заполнение таблицы. | 1 |
| **V.** | Тропы как регулятивное средство | Тропы | Повторение изученного. Усвоение нового материала. | 2 |
| **VI.** | Знакомство с творчеством поэтов XX века | Биография |  | 2 |
| **VII.** | Идиостиливые особенности поэтического творчества В. Луговского и Л. Мартынова | | | 3 |
| 1. | Понятие об идиостиле и идиолекте | Идиостиль, идиолект. | Лекция. | 1 |
| 2 | Идиостиливые особенности поэтического творчества В. Луговского и Л. Мартынова |  | Беседа, чтение и анализ стихотворений. | 1 |
| **VIII.** | Регулятивные средства и структуры В. Луговского и Л. Мартынова | | | 4 |
| 1 | Окказиональное слово как средство регулятивности в поэзии В. Луговского |  | Усвоение Окказиональных слов в тексте поэтов.  Практическая работа. | 1 |
| 2 | Окказиональное слово как средство регулятивности в поэзии Л. Мартынова |  | Усвоение Окказиональных слов в тексте поэтов.  Практическая работа. | 1 |
| 3 | Тропы как средство регулятивности в поэзии В. Луговского |  | Практическая работа. | 1 |
| 4 | Тропы как средство регулятивности в поэзии Л. Мартынова |  | Практическая работа. | 1 |
| **IX.** | Итоговая работа. Повторение. |  | Составление терминологического словаря, подведение итогов. | 2 |
| **Х.** | Итоговая контрольная работа. |  | Написание определения терминов. Анализ стихотворений, нахождение окказиональных слов, тропов и их интерпретация. | 2 |

**Модельные уроки**

**Урок 5.**

***Тема:*** Соотношение понятий «неологизм» и «окказионализм»

***Цель:***дать представлениеосоотношении понятий «неологизм» и «окказионализм».

***Задачи:***

*развивающая* – развитие памяти, логического и образного мышления;

*обучающая* – научить отличать неологизм и окказиональное слово; *воспитывающая* - воспитание интереса к родному языку.

***Оборудование:***доска, тетради, литература.

***Тип урока:*** урок-лекция.

**Методы и приемы обучения:**

1. По источнику получения знаний:

- словесные: беседа, рассказ, объяснение;

- практические: работа с конспектами

2) По характеру познавательной деятельности:

- эвристический (аналитическая беседа)

- информационно-рецептивный;

- репродуктивный (письменные ответы на вопросы).

3) По способу подачи материала:

- индуктивно-дедуктивный.

**Модель урока**

Педагогическая задача – «стать партнером» в совместной деятельности.

Содержание педагогической деятельности – организация, совместной исследовательской деятельности.

**Ход урока**

Слово учителя: Ребята, несмотря на то, что вы взрослые, мне хотелось бы рассказать вам сказку, пожалуйста, послушайте, она очень интересная.

«По дороге навстречу друг другу шли два молодых человека.

- Здравствуй, − сказал один из них другому.

На человеке было новое платье и обувь. Он был весел, глаза его горели.

- Здравствуй, − ответил ему другой человек. Он так же, как и первый, был

одет в новое платье, но оно было каким-то странным, как будто незнакомец приехал из какой-то далекой-далекой страны. Впечатление подчеркивали шляпа с перьями и тросточка в руке.

- Меня зовут *Неологизм,* − весело представился первый собеседник. – Меня никто не знает, обо мне никто еще не слышал, и приходится со всеми знакомиться. Но мне это нравится. Вокруг появилось очень много друзей и знакомых. Меня уже узнают в толпе.

Проходя по улице, я то и дело слышу: «Здравствуйте, Неологизм», «Добрый день, Неологизм». А как зовут Вас, странный незнакомец?

- Меня зовут *Окказионализм.*

- Странное имя. Я слышу его впервые.

- Мое имя латинского происхождения. Означает «случай».

- Ха-ха-ха, − весело засмеялся Неологизм, − я думаю, что вам с таким именем будет очень трудно завязывать с людьми знакомства. Вы даже в старости будете одиноки. Окказионализм хотел что-то возразить, но Неологизм поспешил дальше завязывать новые знакомства и искать новых друзей.

…Прошло несколько лет. И снова на той же дороге встретились два человека. Один из них был все в том же ярком нарядном платье, в шляпе с перьями и с тростью в руке. Он был по-прежнему молод. Годы не изменил его. Но как изменился другой человек! Одежда на нем была серая, выцветшая, кое-где залатанная. Он был стар и сед. Длинная борода изменила его до неузнаваемости.

Окказионализм прошел бы мимо, так как не узнал своего давнего собеседника, если бы тот не воскликнул:

- Здравствуй, Окказионализм!

- Здравствуй…Что случилось с тобой, мой веселый знакомый? Ты так изменился.

- Я шагал по свету в поисках новых знакомств. Но чем больше знакомых у меня становилось, тем обыкновеннее становился я сам. Вскоре я перестал быть интересным для многих, стал обычным, таким, как все. А почему, мой друг, не изменился ты?

- Ты не дал договорить мне в прошлый раз. А я хотел рассказать тебе о том, что я всегда буду новым, необыкновенным, так как я создан «на случай», не вхожу в общее употребление. Я так и останусь навсегда словом, лишь однажды созданным в каком-нибудь контексте.

Неологизм грустно вздохнул и пошел своей дорогой. А Окказионализм пришел к нам на урок, надеясь, что его здесь узнают и смогут определить его отличительные признаки».

Слово учителя: начнем с определения «неологизм», оно вам в какой-то степени знакомо. Расскажите, что вы знаете о нем? Или сделайте выводы на основе сказки, которую я вам рассказала.

Ученики отвечают.

Слово учителя: *Неологизм* (от греч. neos – новый и logos – слово) – буквально «новое слово». Неологизмы, воспринятые общелитературным языком, в своем большинстве не являются стилистически окрашенными словами, они прямо и непосредственно обозначают новые предметы, явления, понятия.

К неологизмам относятся единичные слова, сложные слова (*звездоплаватель, ракета-носитель*); устойчивые словосочетания с признаками терминологичности (*торговая сеть, служба быта, космический корабль, вывести на орбиту*); речевые обороты (*новое мышление, человеческий фактор*).

Неологизм – это факт языка, это слово, находящееся в начальной стадии своей исторической жизни в языке (ученики под диктовку записывают).

Понятие неологизма (нового слова) неприменимо по отношению к окказиональным словам в силу его особых свойств: неологизм – понятие всецело диахроническое, привязывающее тот или иной факт к определенному времени, как к определенной точке по глубине диахронического среза. Таким образом, относить к неологизмам окказиональные слова и неправомерно и нецелесообразно.

Неологизм по самому существу своему обязательно сопряжен с понятием временного плана. Для окказионализма же, понятие временного плана вообще исключено.

Непременные признаки неологизмов – их свежесть и новизна. Однако это признаки временные, поскольку обычно неологизмы быстро усваиваются языком, становятся привычными для его носителей и теряют эти первоначальные признаки.

Ученики с помощью учителя вспоминают, что такое окказиональное слово.

«Окказиональные слова отличаются тем, что при их образовании нарушаются (обычно сознательно, в целях экспрессивности) законы построения соответствующих общеязыковых единиц, нормы языка. Окказиональные факты – это факты речи, а не факты языка. Окказиональные слова противостоят узуальным (от лат. usus – «обычай», «привычка»)» [23, c.239].

В толковом словообразовательном словаре дается такое толкование термина окказионализм: «Слово, образованное в какой-либо временной момент, применительно к какому-либо случаю, как одна из разновидностей неологизмов» [22, с. 1150].

Слово учителя:

Авторские неологизмы можно найти почти у всех классиков русской литературы: *широкошумные дубровы* (А. Пушкин), *звучно-мерные шаги* (М. Лермонтов), *громокипящий кубок* (Ф. Тютчев), *удилозакусный* (И. Тургенев), *светлозмейный* (А. Блок), *стихокрад* (М. Горький), *свежеобруганный* (Л. Леонов), *березь, цветь* (С. Есенин), *звонкокопытый* (А. Фадеев), *будетелянин* (В. Хлебников), например, В. Маяковский любил придумывать новые слова (*громадьё, медногорлый, бесконечночасый, стихачество, пианинить, легендарь, гросбухнем, бродвеище* и др.). Давайте запишем в тетрадь определение окказионализмов и некоторые примеры. Может быть, кто-нибудь вспомнит ещё слова?

Таким образом, можно сказать, что окказионализмы используются только конкретным автором в конкретном произведении (см.: *березь, цветь* Сергея Есенина), а неологизмы имеют свое продолжение в истории языка (*спутник*, *космопорт*).

Давайте начертим табличку, Называется она «Два необычных парня − неологизм и окказионализм».

**Таблица 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Неологизм** | **Окказионализм** |
| Новизна | Новизна |
| Новизна со временем стирается | Новизна остается |
| Не связан с контекстом | Связь с контекстом |
|  | Создан на случай |

Подведение итогов, выставление оценок.

**Д/з.** Составить свою сказку на тему «Окказионализм и неологизм».

**Урок 11.**

***Тема:*** Понятие об идиостиле и идиолекте

***Цель:***познакомить с понятиями идиостиль и идиолект

***Задачи:***

*развивающая* – развитие памяти, логического и образного мышления;

*обучающая* – знакомство с понятиями идиостиль и идиолект

*воспитывающая* - воспитание интереса к родному языку.

***Оборудование:***доска, тетради, литература.

***Тип урока:*** урок-лекция.

**Методы и приемы обучения:**

1. По источнику получения знаний:

- словесные: беседа, рассказ, объяснение;

- практические: работа с конспектами

2) По характеру познавательной деятельности:

- эвристический (аналитическая беседа)

- информационно-рецептивный;

- репродуктивный (письменные ответы на вопросы).

3) По способу подачи материала:

- индуктивно-дедуктивный.

**Модель урока**

Педагогическая задача – «стать партнером» в совместной деятельности.

Содержание педагогической деятельности – организация, совместной исследовательской деятельности.

Ход урока

Слово учителя:

Проблема идиостиля имеет комплексный, интегративный характер, который может быть выявлен во всей полноте и многоаспектности только при междисциплинарном подходе к ней. Проблема идиостиля столь же глубока и неисчерпаема, как неисчерпаема сама личность художника, который может отразить в творчестве лишь часть себя, находясь в непрерывном духовном развитии, динамике [Болотнова, 2001, с. 63].

По мнению многих ученых, интерес к проблеме идиостиля и идиолекта связан с антропоцентрической направленностью современной науки и гуманитарного образования. Это определило внимание к своеобразию личности и особенностям ее проявления в речевой деятельности [Громова, с. 32].

Идиостиль-это одно из центральных понятий в коммуникативной стилистике текста. Рассматривается в аспекте автор-читатель как «основная категория стилистики художественного текста, отражающая своеобразие творческой деятельности художников слова, включая использование выразительных средств и приемов, особенности художественного метода, принцыпы отбора и организации материала, жанровые предпочтения и т.д.» [Болотнова, 2005, с. 183].

В коммуникативной стилистики идиостиль рассматривается « с точки зрения того, как конкретная языковая личность автора организует диалог с читателем, направляя его познавательную деятельность по определенному пути» [Болотнова, 2005, с. 183].

Понятие идиостиля по-разному трактуется исследователями (см. работы: [Ефимов, 1954], [Виноградов, 1959], [Григорьев, 1979, 1983], [Чичерин, 1980], [Караулов, 1987], [Ревзина, 1990, 1991, 1995], [Пищальникова, 1992], [Фатеева, 1995а, 1995б], [Лаврова, 2001], [Леденева, 2001] и др. Внимание к проблеме идиостиля связано с растущим интересом к индивидуальному языковому творчеству. Проявление личности в языке находится в центре внимания ученых в течение многих лет, начиная с эпохи романтизма, когда появились определения (В. фон Гумбольдт) и конкретные описания идиостилей (например «Сочинения Александра Пушкина» В. Белинского) [Громова, с. 33]. В лингвистике ХХ века понятие «индивидуальный стиль» связано с именем В.В. Виноградова [Болотнова, 2006].

(фамилии всех исследователей написаны на доске).

В.В. Виноградов трактует идиостиль как систему «индивидуально эстетического использования свойственных данному периоду развития художественной литературы средств словесного выражения» [Виноградов, 1959, с. 85].

М.Н. Кожина определяет данное понятие несколько иначе «совокупность языковых и стилистико-текстовых особенностей, свойственных речи писателя, ученого, публициста, а также отдельных носителей данного языка» [Кожина, 2003, с. 95].

А.В. Чичерин дает образное определение « Индивидуальный стиль – это поэтическая мысль в ее действии, ее ритм, ее цепкость, вооруженность, ее способность к познанию мира и передаче сконцентрированной энергии духа» [Чичерин, 1980, с. 29].

По мнению Н.С. Болотновой, идиостиль можно определить «как индивидуально-авторские особенности мировидения и текстовой деятельности, отраженные в тексте как форме коммуникации, включая организацию диалога с читателем [Н.С. Болотнова. Словарь-тезаурус, с. 37].

Ученые едины в том, что, используя в своем творчестве известную совокупность языковых средств, поэты и писатели отличаются употреблением особой лексики, приемами, авторскими способами сочетаний слов и предложений. Подобное индивидуальное использование и авторская организация языковых средств, преобладание определенных тем и мотивов, отражающих неповторимость картины мира художника слова, которая заключается в субъективно-творческой интерпретации действительности, и будет авторским идиостилем, в котором по-разному используется общеязыковой материал [Громова, с. 33].

В современных научных исследованиях по проблеме идиостиля автор художественного текста рассматривается как «языковая личность». Этот термин впервые появился в работе В.В. Виноградова «О художественной прозе» (1930). Позже, по стопам В.В. Виноградова пошел Ю.Н. Караулов (1987).

В разработанной ученым модели языковой личности в лингводидактическом аспекте выделяются три уровня: вербально-семантический (лексикон, семантикон, грамматикон), тезаурусный (когнитивный) и мотивационный (прагматический). «Лексикон – это характерный для речи субъекта набор лексико-семантических единиц. Тезаурус представляет собой соотнесенные между собой концепты и концептосферы, характеризуя свойственную личности картину мира. Прагматикон охватывает коммуникативно-деятельностные потребности личности, движущие ей мотивы, установки и цели…» [Караулов, 1987, с. 87].

Рассматривая проблему идиостиля, важно обратить внимание на соотношение понятий «идиостиль» и «идиолект», Так как они взаимосвязаны.

«Под идиолектом определенного автора понимается вся совокупность созданных им текстов в исходной хронологической последовательности» [Фатеева, 1995а, с. 12], под идиостилем – « та совокупность глубинных текстопорождающих доминант и констант автора, которые определили появление этих текстов именно в такой последовательности» [Фатеева, 1995а, с. 12].

Итак, на основе этого можно сделать вывод, что идиолект и идиостиль соотносятся между собой как поверхностная и глубинная структуры. А также являются важными категориями при изучении творчества автора. Они позволяют наиболее полно охарактеризовать языковую личность автора.

Д/з. Прочитать лекцию. Выучить определения терминов идиостиль и идиолект.

**Урок 12.**

***Тема:*** Идиостиливые особенности поэтического творчества В. Луговского и Л. Мартынова

***Цель:***познакомить учащихся с идиостиливыми особенностями поэтов

***Задачи:***

*развивающая* – развитие памяти, логического и образного мышления;

*обучающая* – знакомство учащихся с идиостиливыми особенностями поэтов;

*воспитывающая* - воспитание интереса к родному языку.

***Оборудование:***доска, тетради, литература.

***Тип урока:*** урок-беседа.

**Методы и приемы обучения:**

1. По источнику получения знаний:

- словесные: беседа, рассказ, объяснение;

- практические: работа с конспектами

2) По характеру познавательной деятельности:

- эвристический (аналитическая беседа)

- информационно-рецептивный;

- репродуктивный (письменные ответы на вопросы).

3) По способу подачи материала:

- индуктивно-дедуктивный.

**Модель урока**

Педагогическая задача – «стать партнером» в совместной деятельности.

Содержание педагогической деятельности – организация, совместной исследовательской деятельности.

Ход урока

Слово учителя:

Своеобразие языковой личности В.Луговского и Л. Мартынова употребляется в специфике употребления регулятивных средств. Они передают эмоциональное состояние автора, а также участвуют в создании информативности текста.

Стиль отражается в стиле художественного произведения, который можно определить как систему концептуально значимых для писателя, коммуникативно и эстетически обусловленных принципов организации текста, диктующих не только отбор и сочетаемость языковых средств, но и использование стилистических приемов и типов выдвижения, характер ассоциативно смыслового развертывания текста, определяющих его структуру, прагматику и семантику [Болотнова, 2001, с. 64].

Стихи любого поэта отличаются неповторимым своеобразием, стилистическими и языковыми особенностями. Стиль В. Луговского менялся в течение его жизненного пути. В начале – это бесшабашная «ушкуйническая удаль», «молодечество». Особенно это было заметно в первой книжке стихов Луговского «Сполохи» (1926). Одно из первых опубликованных стихотворений В. Луговского – «Ушкуйники» [Луговской, 1977, с. 9]. Давайте почитаем это стихотворение.

*Ученик выразительно читает*.

*Учитель:*

*Я в полночь рванул дощаную дверцу,-*

***Ударило духом*** *хвои.*

***Распалось*** *мое ошалевшее* ***сердце,***

*И стало нас снова – двое*.

(«Ушкуйники»)

Тема дороги, пути, нерастраченной ***силы*… *медвежьей*** постоянно мелькает в юношеских стихах поэта. Это и желание *колобродить по топям, порогам* // *По дебрям, болотам и тинам* («Ушкуйники»), и желание *рвануться – куда?* («Повесть»), и откровенная печаль о том, что н*ет еще стран на* ***зеленой земле***, куда бы поэт смог *пристроиться* («Дорога»).

Постепенно у автора возникает чувство социальной непристроенности, ненужности своей стране, которую он называет ***страшная русская злая земля*** («Повесть»). Читают данное стихотворение.

Вся история страны двадцатых годов – это *длящийся трудный поход* // *Сквозь* ***суровые*** *наши* ***годы*** («Краски»). Это опять тема дороги, пути, но пути – в неизвестность:

Ученик читает стихотворение «Тиф». Находят тропы.

*… Мгла, ошалелая мгла,*

*Папаха вместо подушки,*

*В мозгу* ***ковыряет*** *тупая* ***игла,***

*А* ***сердце взято*** *на мушку.*

*И бешенство, бешенство до тошноты,*

*И нервам ночная проверка.*

(«Тиф»)

В данном стихотворении метафоры создают динамику.

Творческий путь В. Луговского в 30-е годы пересекся с группой конструктивистов. Стихи этого периода вошли, в частности, в сборник «Мускул». По мнению критиков, со сборника «Мускул» у автора начался процесс борьбы внутри поэтического стиля, борьба рационального с иррациональным:

Читают стихотворение «Перекоп»

*Такая была ночь, что* ***ни ветер*** *гулевой,*

***Ни русская*** *старуха земля*

***Не знали,*** *что поделать с большой головой –*

***Золотой головой*** *Кремля.*

(«Перекоп»)

Революция не оправдала надежды поэтов более старшего поколения. Поэты возраста В. Луговского с ранних лет претерпевали всю изнаночную сторону революционного переворота и гражданской войны: голод, холод, смерти, гонения и уничтожение инакомыслящих, издевательство над собственным народом. Эта тема нашла отражения в стихотворениях сборника «Страдания моих друзей». Учитель выразительно читает стихотворение «Я требую больше веры…»

*Я требую больше веры:*

*хлеб*

*Кладут на весы.*

*Милостыню*

*Просит старик.*

*Стынет на барахле*

*Детский* ***стеклянный крик.***

(«Я требую больше веры…»)

От детского *стеклянного* (потому что ребенок давно и хронически голоден) крика читателю становится страшно.

Выступая на I Съезде советских писателей, В. Луговской заявил: «Сумеркам трагедии мы противопоставим мощный поток лирического ощущения мира». Но это лирическое ощущение имело ту же трагическую окраску, что и время, в котором жил поэт.

По стилю поэзия В. Луговского в 30-е годы отчасти напоминала поэзию В. Маяковского и Н. Асеева:

*«Дай руку. Спокойно…*

*Мы в громе и мгле*

*Стоим*

*на* ***летящей*** *куда-то* ***земле****».*

*Вот так,*

*постепенно знакомясь с тобою,*

*Я начал поэму*

*«Курьерский поезд».*

*…………*

*Трамвайному кодексу будней –*

***не верь!***

*Глухому уставу зимы –*

***не верь!***

*Зеленой программе весны –*

***не верь!***

(«Кухня времени»)

«В. Луговской разработал стройную систему многоступенчатой метафоричности с самоповторами, рефренами, контрапунктами. Сам он свой прием называл «принципом перезванивающей цепи». Особенно наглядно этот прием проявился в книге поэм «Середина века», по праву считающейся венцом его творчества, хотя по жестким цензурным рамкам не все поэмы смогли войти в первое издание этой книги, появившейся уже после смерти поэта» [Александров, 2002].

В своих автобиографических заметках В. Луговской писал: «Октябрь повернул и перевернул все мои мысли, заставил почти задохнуться ветром времени, и с тех пор слово «ветер» в моих стихах стал для меня синонимом революции, вечного движения вперед, неуспокоенности, бодрой и радостной силы» [Соловьев, 1987, с. 28]. Эти слова полно и точно характеризуют пафос творчества В.Луговского. По страницам его книг словно проносится неукротимый вихрь вечно молодых и не остывающих чувств. В его стихах сверкают молнии, бушует гневное море, грохочет буря, и в разгуле стихий поэт видит нечто родственное другим грозам − грозам века, сметавшим империи и троны. Вот почему он так любит грозу, вызывающую в душе человека ощущение неиссякаемой и вечной молодости:

***Мне только*** *гроза*

*возвращает*

*звериное чувство природы.* ***Я только*** *в грозу*

*понимаю тоску твоих глаз непонятных...*

Характер лирики В. Луговского определяется тем, что в ней постоянно пересматриваются все «вечные темы» искусства, такие, как жизнь и смерть, ненависть и любовь, труд и творчество, красота и природа, и пересматриваются с позиции того будущего, которое отстаивают наши люди.

*«Сердце -*

*молодость мира -*

*ты бьешься в груди.*

*Настоящее счастье*

*всегда впереди!»* − говорил поэт, и устремлением в будущее, верой в него пронизаны и вдохновлены стихи Луговского. Именно это определяет новаторский характер его поэзии, в которой повседневные дела и подвиги наших современников видятся в широкой, уходящей в даль перспективе [44. с.284].

Молодой поэт воспринимал события Гражданской войны противоречиво: искренний ревностный энтузиазм сочетался в его стихах с растерянным восприятием грозных событий и мучительным непониманием того, что происходит вокруг [44, с.423].

Одно из самых известных произведений Луговского – «Песня о ветре» (1926). Образ ветра в художественном мировоззрении поэта нерасторжимо связан с темой революции. Развивая традиции В. В. Маяковского, Луговской смело экспериментирует в области стихотворной формы:

*Слушайте крик протяжный:*

*– Эй, Россия, Советы, деникинцы! –*

***День*** *этот* ***белый,******просторный****, в мороз наряженный,*

*Червонными флагами выкинулся.*

***Сибирь взята*** *в охапку.* ***Штыки молчат****.*

*Заячьми шапками* ***разбит Колчак.***

***(«Песня о ветре»)***

Помимо окказиональных слов в стихотворении Луговского присутствуют необычные метафоры(штыки молчат, разбит Колчак), запоминающиеся рифмы удачно передают суровый характер эпохи. С одной стороны, поэт радуется победе красных, но его глубоко тревожит жертвенный характер Гражданской войны.

Стихотворение «Вставайте, люди русские!» (1938) – яркий образец патриотической лирики.

*Вставайте, люди русские,  
На* ***смертный бой****, на* ***грозный бой****!  
Вставайте,* ***люди вольные****,  
За нашу* ***землю честную****!  
  
Живым бойцам почет и честь,  
А мертвым – слава вечная!  
За отчий дом, за русский край  
Вставайте, люди русские!*

Основную художественную функцию в этом небольшом по объёму произведении выполняют контрастные по значению эпитеты: с одной стороны, определения, которые привносят героическую тему («смертный» бой, «на грозный» бой), с другой стороны, эпитеты, подчёркивающие картину мирной жизни (люди «вольные», за землю «честную»). Поэт призывает защитить родину любой ценой. Луговской – мастер белого стиха. В большинстве его произведений рифма не играет ведущей роли, главное организующее начало заключают в себе ритм и интонация. Стихотворение «Вставайте, люди русские!» также написано белым стихом, имеет кольцевую композицию: начинается и заканчивается одним и тем же призывом, сформулированным в названии. Произведение создано для кинофильма «Александр Невский».

На протяжении всего творческого пути В. Луговской то и дело возвращается к теме рока, к земным и небесным силам, стихиям и катаклизмам, иррациональному в историческом процессе: *Ты ходишь во мне, за* ***сердце беря****, // Горло сжимая, глаза туманя, // Несносная память расплат Октября. // Побед и свершений* ***дорога прямая***[Банников, 1986, с. 42].

Нерв лирического напряжения поэта «постоянно вибрирует и резонирует, как струна, высветляя и выявляя разные оттенки чувств, противоречиво сменяющих друг друга [Александров, 2002]. Поэтом достигается подлинность изображения, торжествующая в тончайших оттенках, штрихах, интимных интонациях, когда за каждым поворотом строки открываются тайники живой человеческой души – радующейся и страдающей.

Язык зрелого В Луговского четкий, чеканный как солдатский шаг, исключающий непонимание или разночтение: Мы в **дикую стужу** в **разгромленной мгле** // Стоим на **летящей** куда-то **земле** // Философ, солдат и калека. // Над нами восходит **кровавой звездой** // И свастикой черной, и ночью седой // Средина двадцатого века!

Итак, Творчество Луговского интересно, разнообразно и автобиографично. Во многих стихотворениях он показывал революцию и отражал свое отношение к ней с помощью различных средств художественной изобразительности, в том числе и при помощи окказиональных слов, которые очень интересны по своей структуре и семантике. Характер лирики Луговского определяется тем, что в ней постоянно пересматриваются все «вечные темы» искусства, такие, как жизнь и смерть, ненависть и любовь [Гудцова, 1977, с.15].

Леонид Мартынов – ровесник Владимира Луговского (всего на 4 года младше). Они – люди одного поколения, но разной судьбы. Колесо сталинского террора, которое прошлось по судьбе Л. Мартынова, не могло не отразиться на его стихах. Мартынов пережил и годы ареста и высылки на Север, и годы запрещения и замалчивания. Мысль у В. Луговского звучит откровенно, обозначено четко. Л. Мартынов свои мысли и высказывания старается завуалировать, чтобы только посвященным был понятен смысл его слов.

Два стихотворения: «Замечали – по городу ходит прохожий?...» и «Река Тишина» [Мартынов, 1972, с.10]. Характеризуют поэзию и состояние души молодого Л. Мартынова. *(Ученики выразительно читают стихотворения)*

Общее для этих стихов Л. Мартынова — окрашенное мистической тревогой чувство одиночества, собственной чуждости реальному миру, мятущейся раздвоенности в поисках потерянных берегов, надежной почвы. Как сомнамбула, ищет он «реку Тишину», ищет, в сущности, свое прошлое, растраченное сокровенное, дорогое, оставшееся разве что в уголках памяти и сердца. Но результат поиска неутешителен: *«Реки Тишины нет.* // *Нарушена тишина»*. Его «прохожий», соблазняющий своей игрой на флейте и рассказами о каком-то «Лукоморье», куда трагичнее «крысолова» Гёте, Гейне, М.Цветаевой и других поэтов». <http://www.moskvam.ru/2005/08/krasnikov.htm>

Исследуя творчество Л.Н. Мартынова, А.С. Кулева обратила внимание на искусственные книжные формы, поэтические вольности Л. Мартынова в виде усеченных прилагательных [Кулева, 2007, с. 31].

Например, анализируя стихотворение «Лукоморье» (ученик читает), она отмечает усеченные прилагательные *неприступна* и *строга*:

*Поджидали вас, бродяг, дева-идол золотая,*

*Сторожила берега Мангазеи и Обдорья,*

***Неприступна*** *и* ***строга****, охраняла Лукоморье.*

*Злата шкура на плечах…*

(«Лукоморье»)

Поэт любит и почитает историю Сибири, своего родного края. Усеченность прилагательных как бы подчеркивает связь его стихотворений с речью людей времени освоения Сибири, с речью наших предков. Он создает определенный исторический настрой, особый возвышенный стиль исторического повествования.

Подведение итогов, выставление оценок.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Тропы в поэтических текстах Л. Мартынова**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | Старый мир |
| **2** | Волосатое земное ухо |
| **3** | Богатый нищий |
| **4** | Смерть хотела взять |
| **5** | Крикнула ворона |
| **6** | Темные лески на стволах змеились |
| **7** | И серый месяц в дырку неба вылез |
| **8** | Померк багряный свет заката |
| **9** | Громада туч росла |
| **10** | Воздушные фрегаты |
| **11** | Паруса поникли в штиле |
| **12** | Не трепетали вымпела |
| **13** | Буря принесла |
| **14** | Волны их качали |
| **15** | Призрачном зеленом свете |
| **16** | Речи долетают |
| **17** | Карты утверждают |
| **18** | Сброшу с плеч воспоминаний груз |
| **19** | От сердца отлегло |
| **20** | Хребты трещали |
| **21** | Сменил он глаз |
| **22** | Несутся снеговые облака |
| **23** | Сталь пошла в утиль |
| **24** | Дрогнул ящик |
| **25** | Кипит асфальт в котле |
| **26** | Не спит огонь в золе |
| **27** | Курчавятся облака |
| **28** | Горели дни |
| **29** | Пахнет день |
| **30** | Свет боролся с тенью |
| **31** | Шла весна |
| **32** | Время мчалось |
| **33** | На деревьях **рождаются листья** |
| **34** | Из щетины **рождаются кисти** |
| **35** | **Дело пахнет искусством** |
| **36** | Пусть ваш **ласкает глаз** |
| **37** | Не потерять лица |
| **38** | **Дождь подкрался** неожиданно |
| **39** | День кончался |
| **40** | Коридоры торопились |

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**Список окказиональных слов, выявленных в поэтических текстах В. Луговского**

|  |  |
| --- | --- |
| №  п/п | **Окказионализмы** |
| ***Прилагательные*** | |
| 1. | бархатно-совиные (крылья темноты) |
| 2. | безумно-синее (платье) |
| 3. | бронзово-чист (лоб) |
| 4. | быстролетящий (свет) |
| 5. | ветрокрылая (беда) |
| 6. | дымно-золотое (море) |
| 7. | железноногие (цари) |
| 8. | железно-серые (ущелья) |
| 9. | загранично-новый (мотив) |
| 10. | заоконный (пейзаж) |
| 11. | зеленопламенный (прибой) |
| 12. | золотогрудая (пустыня) |
| 13. | (девица низколоба) каменногруда |
| 14. | круторебрые (склоны) |
| 15. | легкокрылый (туман) |
| 16. | матово-зеркальное (шевро) |
| 17. | медленнокрылые (тучи) |
| 18. | медно-бурый |
| 19. | многогрудый (флот) |
| 20. | многошумная (пелена морей) |
| 21. | мрачно-золотая (девочка) |
| 22. | мучительно-живые (герои) |
| 23. | огнекрылый (цветок) |
| 24. | огненно-синий (жук) |
| 25. | осенне-рыж (день) |
| 26. | полиловелый |
| 27. | пронзительно-отчетливый (владыка) |
| 28. | пятикрылая (звезда) |
| 29. | седоусый (инженер) |
| 30. | сероголовый |
| 31. | сине-золотые (высоты) |
| 32. | сине-синяя (весна) |
| 33. | скворчиный |
| 34. | смугло-золотой (воск) |
| 35. | спокойно-бел (дом) |
| 36. | старым-стара |
| 37. | трехподушечная (кровать) |
| 38. | тяжелобрюхая (мысль) |
| 39. | тяжелоскулый (смех) |
| 40. | фундаментально-примитивный (контур) |
| 41. | цыгански-золотая (заря) |
| 42. | червонно-синий (хребет волны) |
| 43. | черно-багровые (розы) |
| 44. | черно-золотые (бульвары) |
| 45. | чернохромовые парни |
| 46 | шерстолапый (домовой) |
| ***Глаголы*** | |
| 47. | выкинулся |
| 48. | закогтится |
| 49. | занедужиться |
| 50. | зашурганить |
| 51. | перекрошится |
| 52. | хохлится |
| 53. | порешить-покончить |
| ***Существительные*** | |
| 54. | гуслярник |
| 55. | лунь |
| 56. | тучеход |
| 57. | мак-кровянец |
| 58. | мужики-олончане |
| 59. | туча-рыба |
| 60. | фонари-медали |

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3**

**Список окказиональных слов, выявленных в поэтических текстах Л. Мартынова**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Глаголы*** | |
| 1. | Молнируйте |
| 2. | Обамериканится |
| 3. | Окитаится |
| 4. | Омонголиться |
| 5. | Онемечиться |
| 6. | Отуречиться |
| 7. | Ояпонится |
| 8. | Телефоньте |
| 9. | Разбеганье |
| ***Наречия*** | |
| 10. | Боровиково |
| 11. | Древле |
| 12. | Сальвадордалях |
| 13. | Тьмутаракаменно |
| 14. | Шлейфовлачения |
| ***Прилагательные*** | |
| 15. | булыжней *(сравнительное прил.)* |
| 16. | Сверхмикеланджеловой |
| 17. | сосновее *(сравнительное прил.)* |
| 18. | суриковых *(притяжательное прил.)* |
| ***Деепричастия*** | |
| 19. | Леонардоввинчиваясь |
| ***Существительные*** | |
| 20. | Гробокопалех |
| 21. | Иззвездь |

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4**

**Список тропов, выявленных в поэтических текстах В. Луговского**

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п |  |
| **Метафора** | |
| 1 | Движенье животов |
| 2 | Ночь терзает меня |
| 3 | месяц висит |
| 4 | пошли дожди |
| 5 | глина сползает. |
| 6 | закуталась сном |
| 7 | молнии перебегают |
| 8 | переворачивается волна |
| 9 | катятся облака |
| 10 | ветер ходит |
| 11 | разгулялась погодка |
| 12 | играет пушок |
| 13 | смерть устала |
| 14 | смерть не дремлет |
| 15 | курится гора |
| 16 | дом заснул |
| 17 | сосны поклонились |
| 18 | сны прижались |
| 19 | ночь пройдет |
| 20 | луна стоит |
| 21 | хлопает ушами |
| 22 | **Ударило духом** хвои |
| 23 | **Распалось** мое ошалевшее **сердце** |
| 24 | мчатся молнии |
| 25 | горит гора |
| 26 | **Облака спустились** и **застыли** |
| 27 | дорога идетот широких мечей |
| **Эпитет** | |
| 28 | Прыщавый мир |
| 29 | усталая трубка |
| 30 | слепое стекло |
| 31 | стоглазые дома |
| 32 | красный солдат |
| 33 | тусклая волна |
| 34 | голые деревья |
| 35 | горящее небо |
| 36 | седая земля |
| 37 | трепещущая яхта |
| 38 | звезды сини |
| 39 | синих чертей, шевелящих в аду |
| 40 | Проносятся  в **лимонной тишине** |
| 41 | глухая пора |
| 42 | сухие снежинки |
| 43 | золотые облака |
| 44 | крутые тучи |
| 45 | золотой туман |
| 46 | сухая мгла |
| **Олицетворение как разновидность метафоры** | |
| 47 | Во мне, как танцовщица, **пляшет злоба,**  То ручкою взмахнет, то дрыгнет ножкой,  То улыбнется темному портрету  В широких дырах удивленных ртов.  В балетной юбочке она светло порхает, |
| 48 | тайга говорит |
| 49 | глядят дома |
| 50 | чайник лезет |
| 51 | вздыхает самовар |
| 52 | взлетают липы |
| 53 | Паровоз ругает вагоны |
| 54 | тополиный лепет |
| **Повторы (регулятивные цепочки)** | |
| 55 | **Тепло, тепло, усталое тепло...** |
| 56 | **К югу, к югу, к югу**! |
| 57 | **Утро. Утро** - часы тумана… |
| 58 | **Пели** со мной **миндали**  И медленнокрылые **тучи** –  **Горные корабли,**  **Маленькие водопады,**  **Кузнечики и дрозды.** |
| 59 | зашумела, загремела,зашурганила |
| 60 | из винтовки, из нареза |
| 61 | наряженный, белый, просторный |
| 62 | **Сидишь, сидишь** и смотришь ненасытно |
| 63 | остановкам, кострам и чайникам. |
| 64 | холодный, хищный |
| 65 | сижу, слюнявлю  поигрываю |
| 66 | **холодный золотой** простор |
| 67 | холодное, пустое красноречье |
| 68 | Со всеми **примусами, с поволокой**  **Очей жены и пяточками деток**,  Которые играют **тут**, вот **тут**,  На каменных ступеньках возле дома |
| 69 | **Кокетничая, поддавая** басом,  **Разметывая** брови, **разводя** |
| 70 | **Поскольку мне хотелось** лишь покоя,  **Поскольку я хотел** сухой кровати, |
| 71 | **И я качался, вился, как дымок,**  Как медленный **дымок** усталой трубки**.** |
| 72 | Мне **дали** зренье - очень благодарен.  Мне **дали** слух - и это очень важно.  Мне **дали** руки, ноги - ну, спасибо |
| 73 | Зачемеще **плутать и хныкать** ночью,  Зачем **искать любви и благодушья**,  Зачем **искать порядочности** в небе, |
| 74 | Вращает **могучий, безмолвный** рефрактор,  **Хватает** планет голубые тела  **И шарит** в пространстве забытые звезды,  **Ты прости, прости,** **проща**й!  **Прощевай** пока, |
| 75 | **Россия ты, Россия,** российская страна |
| 76 | **Тире, тире,** точка... |
| 77 | Галки, галки |
| 78 | Сидишь, сидишь и смотришь ненасытно |
| 79 | Ты, родная, крепко спи,  А снежок **лети, лети!** |
| 80 | **Как морозит! Как морозит!**  Вечер, лампы, хруст шагов. |
| 81 | А в печи огонь, огонь.  Ты, беда, меня **не тронь,**  **Не тронь!** |
| 82 | **Осень, осень**! Рыжая краса |
| 83 | **Скорее, скорее, скорее**  Глазами плыви сквозь волну! |
| **Анафора** | |
| 84 | **Но каждое** движение и оклик,  **Но каждое** качанье черных бедер |
| 85 | **Зачем** еще плутать и хныкать ночью,  **Зачем** искать любви и благодушья,  **Зачем** искать порядочности в небе, |
| 86 | **Ты ли,** юность, позвала,  **Ты ли** полюбила |
| 87 | **Ты** звенела в проводах,  **Ты**, как песня, спета, |
| 88 | **А пока** поручики пиво пьют,  **А пока** солдаты по-своему поют |
| 89 | **Зачем мне**, мальчишке, на жизнь начихать?  **Зачем мне**, мальчишке, служить у Колчака? |
| 90 | **А у нас** метель, метель,  **А у нас** тепла постель |
| 91 | **Мне нужен** сон глубокого наплыва  **Мне нужен** ритм высокой чистоты. |
| 92 | **Проплывут** московские леса,  **Проплывут** подольские заводы |
| 93 | **Сколько** хожено пешком по ней,  **Сколько** езжено в ночных теплушках, |
| 94 | **Мне,** как бывало, ничего не надо.  **Мне** дали зренье - очень благодарен.  **Мне** дали слух - и это очень важно.  **Мне** дали руки, ноги - ну, спасибо.  Какое счастье! Рынок и простор |
| **Сравнение** | |
| 95 | лежит чеснок, как рыжие сердечки |
| 96 | звезды сини, словно сливы |

**Терминологический справочник**

***Идиостиль (индивидуальный стиль, идиолект)*** − совокупность языковых и стилистико-текстовых особенностей, свойственных речи писателя, ученого, публициста, а также отдельных носителей данного языка [Тихонов, 2005, с.95].

**Идиостиль** - индивидуальный стиль, совокупность основных стилевых особенностей, характеризующих произведения данного автора определенного периода или все его творчество [Бабенко, 1997].

**Импликация** - вид подразумевания, реализующийся в контексте ситуации [Бабенко, 1997].

**Лексические *информемы***понимаются «слова и сверхсловные образования, выполняющие информативно-интелектуальную функцию, способные отражать «квант» знания о явлениях реальной или художественно воплощенной действительности в сознании коммуникантов и репрезинтировать отдельный образ реалии окружающего мира или сознания» [Болотнова].

**Лексические *прагмемы*** трактуются как «слова и сверхсловные образования, обладающие прагматическим эффектом, способные не только отражать «квант» знания о реальной или художественной действительности и репрезентировать отдельный образ реалии, но и воздействовать на эмоционально оценочную сферу языкового сознания адресата и выражать индивидуально-авторское отношение к описываемому» [Болотнова].

***Неологизм*** – новое слово, образованное для обозначения новых понятий, явлений.

***Окказиональные слова (окказионализмы*)** – это речевые экспрессивные единицы, обладающие свойствами невоспроизводимости, творимости, ненормативности, словарной производности и др.

***Словообразование*** – образование новых слов путём соединения друг с другом корневых и аффиксальных морфем, а также основ данного языка в разных комбинациях по определённым моделям [Ахманова, 1966, с.424].

***Способ словообразования*** – способ, при помощи которого образовано производное слово (аффиксальный, сложение, контаминация и др.)

***Узуальное значение*** – устоявшееся, принятое в данном языке [Ахманова, 1966, с. 164].

***Узус*** – принятое употребление слова, фразеологического оборота и т.п. [Ахманова, 1966, 484].

**Экспликация** - выраженность значения, смысла, которая реализуется в контексте посредством каких-либо языковых средств [Бабенко, 1997].

***Экспрессивность*** – это наличие экспрессии.

***Экспрессия –* э**то выразительно-изобразительные качества речи, отличающие ее от обычной (или стилистически нейтральной) и придающие ей образность и эмоциональную окрашенность [Ахманова, 1966, с. 524].

***Экспрессивность адгерентная*** - экспрессивность, приобретаемая словом или выражением только в данном речевом контексте [Бабенко, 1997].  
 ***Экспрессивность ингерентная*** - экспрессивность, внутренне присущая данному слову как элементу языка [Бабенко, 1997].